



We DEBATE



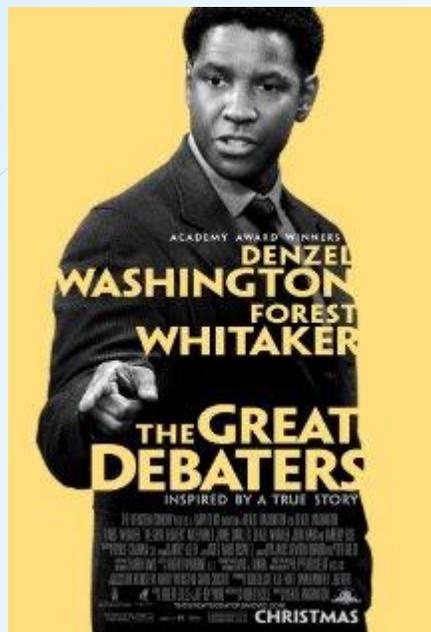
Alcuni dei materiali utilizzati sono stati prodotti da Formatori della rete Wedebate.

Incontro di Formazione Debate - Ambito X - C. Tomasini

DEBATE COME METODOLOGIA E PRASSI EDUCATIVA

28 marzo 2019

IIS V CAPIROLA LENO BS



*“Il dibattito è
uno sport violento,
una lotta. Ma le
vostre armi sono le parole.”*

**The great debaters - Il potere della parola
(2007)**

Temi dell'incontro

1. Il debate e lo sviluppo delle competenze
2. Che cos'è il debate
3. Modelli di Debate
4. Struttura di mozioni e argomentazioni
5. Valutazione del debate: criteri
6. Attività curriculare ed extracurriculare di debate
7. La rete Wedebate
8. Esperienze di Debate (circoli di debate, debate curriculare, tornei internazionali) – question time
9. Bibliografia e sitografia

Debate come metodologia per le competenze



Competenze comunicative



Competenze argomentative



Competenze di cittadinanza

IL DEBATE E' UNA METODOLOGIA COMPLESSA CHE PUO' ESSERE UTILIZZATA IN DIVERSI AMBITI E PER DIVERSE FINALITA'

➤ **IL DIBATTITO COME METODO DI APPRENDIMENTO COOPERATIVO**

➤ **DIDATTICA ATTIVA**

lo studente è protagonista del suo apprendimento

➤ **DIDATTICA FLESSIBILE E INTERDISCIPLINARE**

può coinvolgere diverse discipline e permettere attività interdisciplinari e pluridisciplinari, valorizzando anche il lavoro in team dei docenti

➤ **ATTIVITA' CURRICULARE ED EXTRACURRICULARE**

si adatta all'organizzazione della scuola, per attività curricolari ma anche extracurricolari di approfondimento

➤ **ATTIVITA' DI CITTADINANZA E COSTITUZIONE**

rappresenta un esercizio di democrazia attiva

Imparare a comunicare

**Competenze chiave di
Cittadinanza:**

1. Comunicazione nella madrelingua
2. Comunicazione in lingue straniere

- Comunicazione verbale e non verbale efficace
- Comunicazione assertiva
- Gestire i conflitti in modo soddisfacente per le parti
- Competenze di Public speaking, parlare in pubblico anche in lingua straniera
- Effetti positivi sulle capacità relazionali e sull'autostima
- Effetti positivi sul rendimento scolastico in generale

Imparare ad argomentare:

sostenere un'argomentazione richiede conoscenze, organizzarle costruendo tra essi nessi logici e causali.

- Acquisizione, sviluppo e organizzazione delle conoscenze
- Abilità di ascolto, lettura e scrittura
- Abilità critiche e logiche
- Abilità di ricerca
- Riconoscimento delle posizioni illogiche
- Flessibilità mentale aperta e autocritica

Competenze chiave di Cittadinanza:

4. Competenza digitale
5. Imparare ad imparare

Imparare ad essere cittadini

- Flessibilità mentale aperta e autocritica
- Analisi critica del contesto
- Gestione della sfera socio-emotiva e relazionale
- Capacità di sostenere cambiamenti, empatia della posizione dell'altro
- Capacità di ascolto
- Lavorare in team
- assumere responsabilità nel gruppo
- Maggiore partecipazione alla vita sociale e politica
- Rispetto di regole di condotta, rispetto dell'avversario e dei giudici (codice del Debater)

Competenze chiave di Cittadinanza:
6. Competenze sociali e civiche

Soft skills

Che cosa è il debate

- **Un dibattito è una discussione formale**, e non libera, nella quale due squadre (composte ciascuna di due o tre studenti) sostengono e controbattono un'affermazione data, ponendosi in un campo (PRO) o nell'altro (CONTRO): è un'attività degli studenti, che essi gestiscono con autonomia, in relazione alla fascia d'età.
- Un dibattito non è una discussione libera. In una discussione, infatti, si coltiva una conversazione senza precise regole, allo scopo di rispondere ad una domanda aperta.
- **MOZIONE:** in un dibattito la domanda attorno alla quale si ragiona è chiusa e richiede di schierarsi apertamente o per il SI' o per il NO
- E' prevista inoltre la presenza di un **moderatore** (è bene che sia uno studente), che non prende parte al dibattito stesso e di un garante del tempo prestabilito degli interventi. Le due figure possono coincidere.

Format

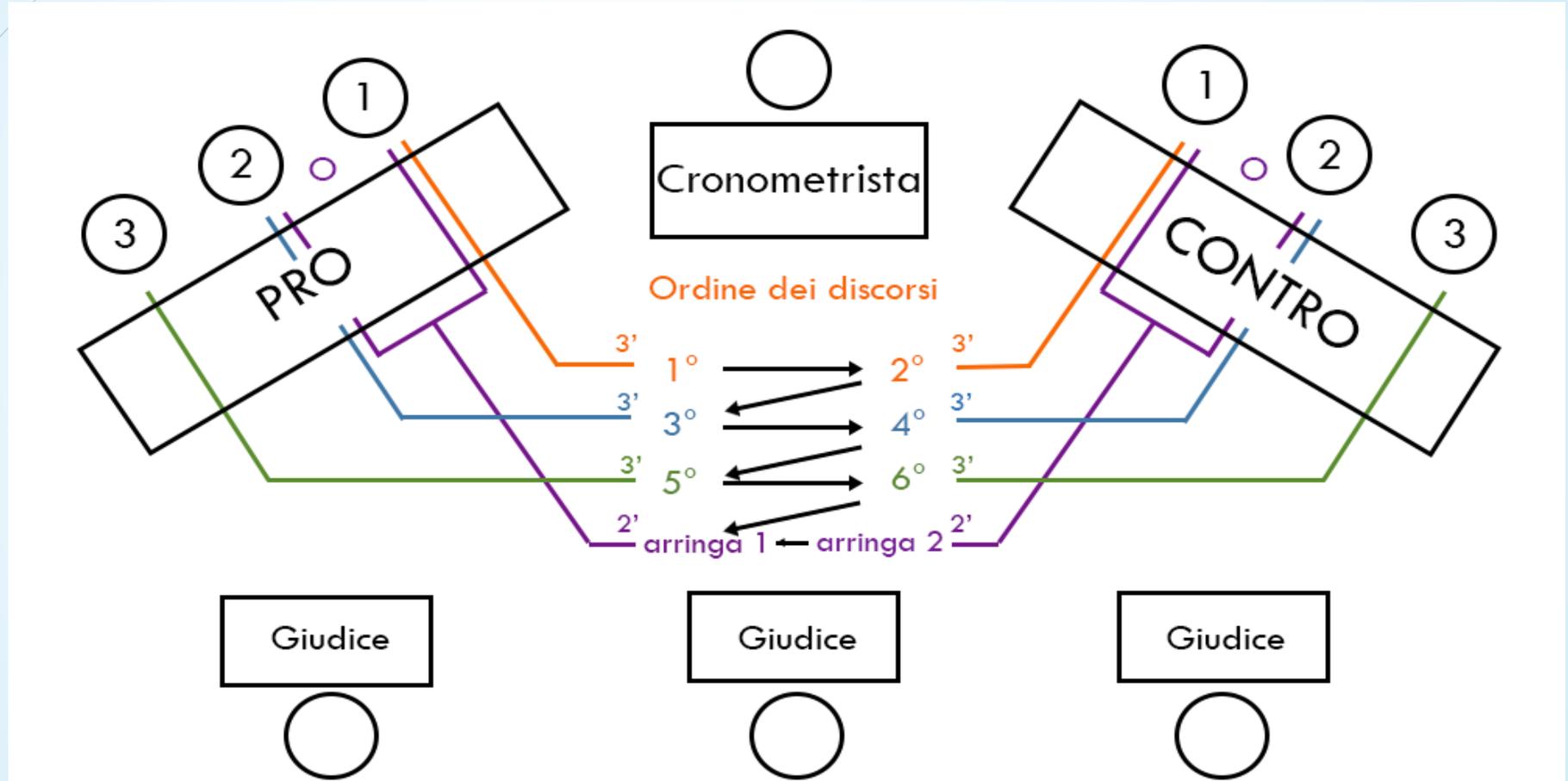
Esistono diversi Format che si differenziano per numero di partecipanti, tempo di preparazione (debate preparati e impromptu), tipologia di temi affrontati e contesto culturale, elementi che incidono sulla loro funzione educativa (maggiore coinvolgimento della classe, capacità di sintesi, tempi di approfondimento ecc)

I modelli maggiormente utilizzati sono

- ❑ **World School Debate WSD** (diffuso nei tornei internazionali, soprattutto per le scuole secondarie superiori, ha natura parlamentare, POIS)
- ❑ **“Karl Popper”** (diffuso in Europa centrale e Orientale, adatto ai principianti)
- ❑ **British Parliamentary (BP)** (diffuso nel regno Unito e nelle Università, 4 squadre)
- ❑ **Lincoln-Douglas Debate** (Usato negli USA, di tipo processuale)

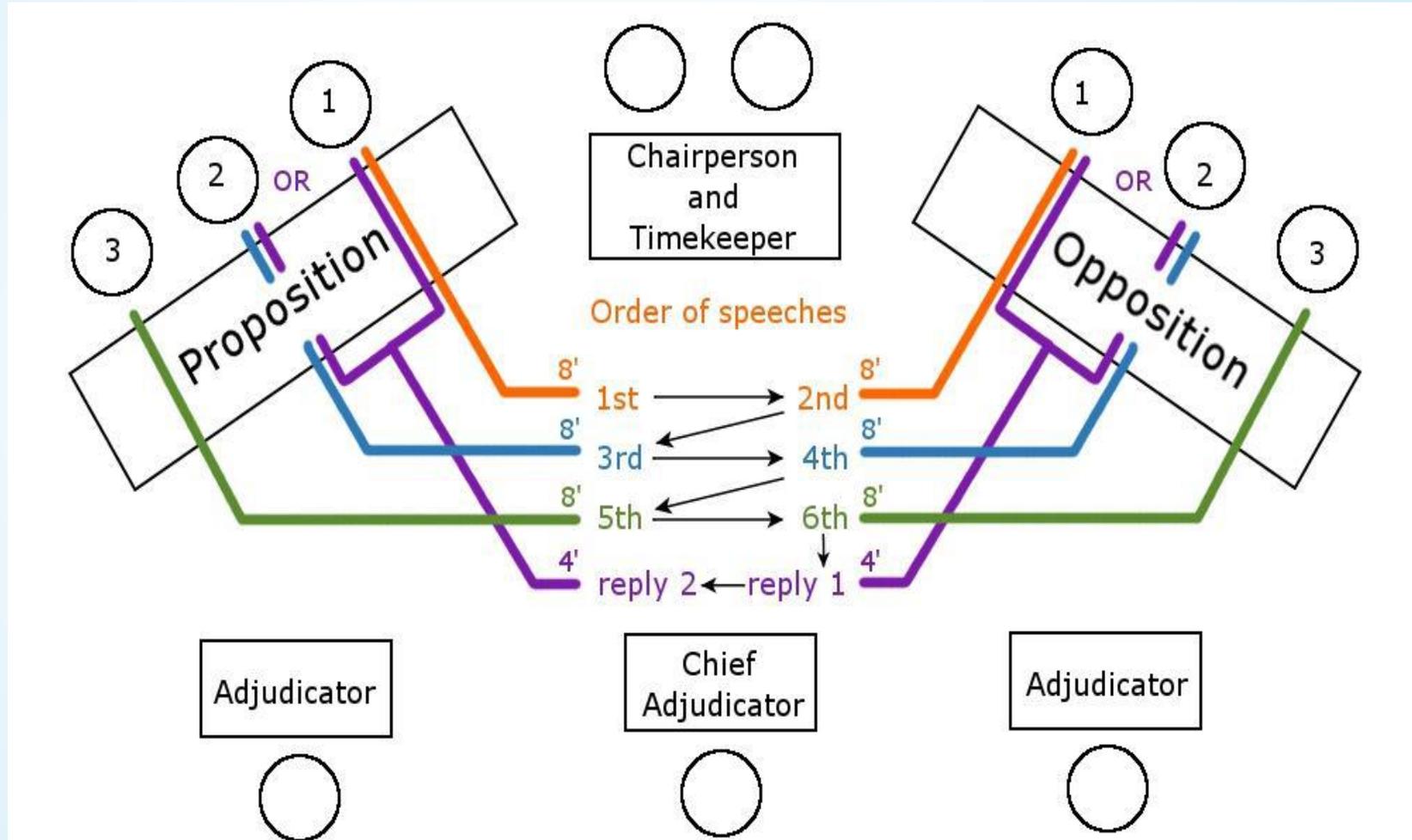
Il format KP

Karl Popper



II format WSD

World School Debate



I ruoli nel debate

DEBATERS

GIUDICI

CHIARPERSON E CRONOMETRISTA

PUBBLICO

COACH

TAB-MASTER (solo nei Tornei)

Format WSD

PRO	CONTRO
<p>1° SPEAKER - 8 min Introduce il problema posto dal dibattito; Enuncia la tesi sostenuta Definisce i termini del tema Anticipa la linea argomentativa della squadra Presenta il primo o i primi due argomenti; Ricapitola conclude</p>	<p>1° SPEAKER - 8 min Introduce il problema; Enuncia la tesi sostenuta Contesta le definizioni (se non condivise) e/o integra; Definisce i termini; Critica gli argomenti Pro; Anticipa la linea argomentativa della propria squadra; Presenta il primo o i primi due argomenti; Ricapitola e conclude</p>
<p>2° SPEAKER - 8 min Team line Critica gli argomenti presentati dal CONTRO1 Ristabilisce la validità delle definizioni/argomenti Presenta nuovi argomenti Ricapitola e conclude</p>	<p>1° SPEAKER - 8 min Team line Critica gli argomenti presentati dal PRO2 Ristabilisce la validità delle definizioni/argomenti Presenta nuovi argomenti Ricapitola e conclude</p>
<p>3° SPEAKER - 8 min Team line Critica gli argomenti presentati dal CONTRO2 Ristabilisce la validità delle definizioni/argomenti e linea argomentativa Ricapitola e conclude (può presentare nuovi argomenti se anticipato dal PRO1)</p>	<p>3° SPEAKER - 8 min Team line Critica gli argomenti presentati dal PRO3 Ristabilisce la validità delle definizioni/argomenti e linea argomentativa Ricapitola e conclude (non vengono presentati nuovi argomenti)</p>
<p>REPLICA (il primo o secondo speaker) - 4 min Confronta gli argomenti delle due squadre alla luce dei maggiori punti di disaccordo (points of clash)</p>	<p>REPLICA (il primo o secondo speaker) - 4 min Confronta gli argomenti delle due squadre alla luce dei maggiori punti di disaccordo (points of clash)</p>

Point of information - POIS

Durante i primi 6 discorsi, dopo il primo minuto e fino al penultimo minuto, è possibile alzarsi e porre domande al Debater che sta parlando.

Il Debater può decidere di accettare o non accettare le domande.

Di solito nei tornei è necessario accettare almeno una domanda

Le domande devono essere dirette brevi pertinenti

la gestione dei POI è valutata dal giudice

La mozione

Il topic è l'argomento su cui verte il dibattito

la squadra PRO difende quanto affermato nella mozione

la squadra CONTRO si oppone e contesta quanto affermato nella mozione

La mozione per essere dibattibile deve essere:

- ✓ chiara e circoscritta
- ✓ argomentabile permette di presentare argomentazioni
- ✓ controversa permette punti di vista diversi
- ✓ equilibrata tra due posizioni contrapposte
- ✓ interessante e stimolante per i debater e il pubblico

Esempi di Mozioni

- ✘ Il Governo deve sostenere l'arte
- L'età per votare dovrebbe essere abbassata a 16 anni
- ✘ Non c'è vita sul sole
- ✘ La pena di morte è giusta

Olimpiadi di Debate 2018

1. *Il reddito di cittadinanza dovrebbe essere adottato da ogni stato europeo*;
2. *"I Paesi del G20, per salvare il pianeta dal riscaldamento globale, devono adottare obiettivi di riduzione delle emissioni globali di CO2 più ambiziosi rispetto a quelli degli Accordi di Parigi"*;
3. *"L'abolizione dei compiti a casa, misura recentemente introdotta in Francia, dovrebbe essere adottata da ogni sistema scolastico europeo per contrastare la dispersione scolastica"*.

Tipi di mozioni

❑ **Mozioni sui fatti:** è vero/non è vero un fatto/situazione

È necessario ricorrere a prove/dati/evidenze per difendere la propria posizione

«la pubblicità è più dannosa che utile»

❑ **Mozioni di valori** vertono su un giudizio qualitativo di un valore/situazione/azione

«Shakespeare è il più grande scrittore del mondo»

❑ **Mozione di policy** viene presentata una proposta per risolvere un problema

«si dovrebbe abbassare a 16 anni l'età per votare»

Costruzione di un discorso persuasivo

Principio

- Valore principale che soggiace a tutto il discorso

Gancio

- Frase iniziale che attira l'attenzione del pubblico

Argomentazioni

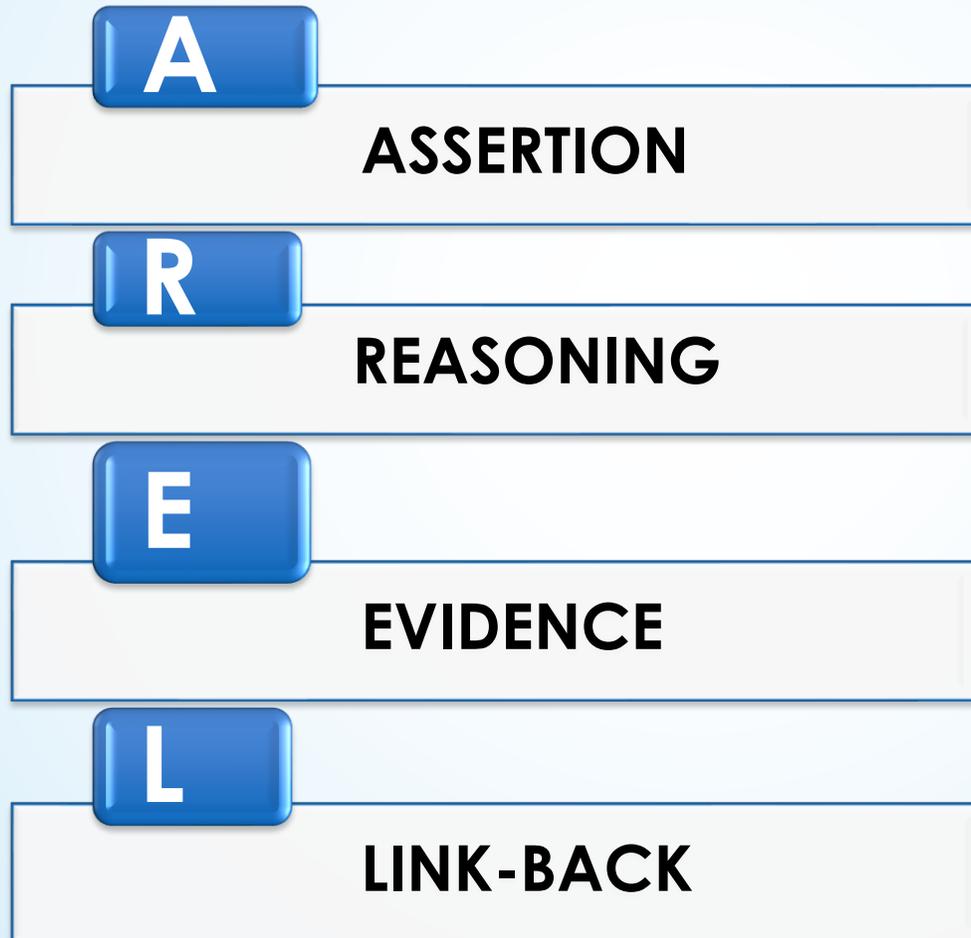
- Modello ARE

Conclusione

- Riassumere i propri punti, ringraziare e chiudere

Costruzione di argomentazioni forti: *modello ARE-L*

è necessario rispettare una struttura nella costruzione dei discorsi
e di ogni singola argomentazione



MOTION: Si dovrebbe abbassare a 16 anni l'età per votare

A SSERTION	Frase sintetica e incisiva dell'argomentazione	I sedicenni non hanno ancora sviluppato completamente le capacità cognitive di alto livello, senza le quali l'analisi dei problemi politici risulterebbe quanto meno parziale."
R EASONING	Perché è valida l'assertion	Votare per determinare i nostri rappresentanti politici nelle più alte istituzioni è una grande responsabilità; le capacità critiche iniziano a svilupparsi verso i 16 anni raggiungendo il loro massimo solo verso i 18 anni.
E VIDENCE	Studi scientifici e statistici/fatti/prove Evidence da autoritas/fonti autorevoli Esempi reali, generali e significativi a supporto Argomentazioni morali a supporto	Molteplici ricerche statistiche, tra cui spicca quella del pedagogo inglese Benjamin Bloom, basate su oltre 5 milioni di sedicenni, mostrano come analisi e visione critica siano ancora nella fase iniziale del loro sviluppo a 16 anni."
L INK- BACK	Richiamo alla linea argomentativa della squadra	Le ricerche scientifiche citate mostrano come le capacità necessarie all'analisi del problema politico non siano ancora sviluppate appieno nei sedicenni, rendendo un rischio attribuire loro il diritto di voto.

valutazione

I giudici valutano le performance dei singoli debaters secondo una griglia che prende in considerazione. Non ci sono pareggi nelle gare di dibattito.

Il giudice fa una restituzione della valutazione (nei tornei di solito non comunica i punteggi al termine di ciascun round)

Il giudice deve essere costruttivo: prima valorizza i debaters e gli elementi positivi, successivamente rileva gli aspetti da migliorare; non critica negativamente o svaluta l'attività che deve sempre rimanere un' esperienza positiva per gli studenti

Elementi di valutazione

- **Strategia**
- **Contenuto**
- **Stile**

1. *strategia*

La strategia è legata alle regole del dibattito

- **Rispetto dei tempi**
- **Rispetto della struttura**
- **Coerenza strutturale tra i diversi interventi**
- **Organizzazione del discorso rispetto alle priorità**

2. *contenuto*

Si valuta la forza delle argomentazioni; le capacità oratorie dello speaker sono valutate nello stile.

Si valuta anche la confutazione e pesano gli errori logici o fallacie argomentative

- **Accettabilità delle fonti e delle informazioni**
- **Argomenti (priorità, sviluppo, efficacia, importanza)**
- **Sufficienza delle ragioni a supporto (rilevanza, appropriatezza, impatto)**
- **Sufficienza dei dati o prove**
- **Confutazione (rilevanza, struttura)**

3. *stile*

Lo stile riguarda il modo in cui gli speaker espongono il proprio discorso.

Gli speaker non devono essere troppo aggressivi o scorretti nei confronti della quadra avversaria.

- **postura**
- **Gestualità**
- **Sguardo**
- **Voce (volume, tono, ritmo, silenzi, pause)**
- **Chiarezza espositiva**
- **Capacità persuasiva**



	Contenuto 12	Stile 12	Strategia 6	Totale 30
Eccellente	12	12	6	30
Ottimo	10	10	5	25
Superiore alla media	8	8	4	20
Nella media	6	6	3	15
Inferiore alla media	4	4	2	10
Carente	2	2	1	5

Il codice del debater -1

Sono un debater

Cercherò di essere degno di questo ruolo osservando il codice del debater

- ▶ **Nei miei confronti**
- ▶ Farò ricerche sul mio topic e saprò sempre ciò di cui sto parlando
- ▶ Rispetterò l'oggetto del mio debate
- ▶ Sceglierò la strada della persuasione e non della coercizione e violenza
- ▶ Imparerò dalla vittoria e specialmente dalla sconfitta
- ▶ Sarò un vincitore generoso e un gentile perdente
- ▶ Ricorderò e rispetterò il luogo da cui provengo, anche se ora sono cittadino del mondo
- ▶ Sarò critico nei miei confronti come lo sono nei confronti degli altri
- ▶ Mi impegnerò a vedere me stesso negli altri
- ▶ Nel debate userò le migliori argomentazioni che possano supportare la mia posizione
- ▶ Nella vita userò le migliori argomentazioni per determinare in quale posizione mi trovo

Il codice del debater – 2

- ▶ **Nei confronti degli altri**
- ▶ Rispetterò il loro diritto di libertà di parola ed espressione anche se non sono d'accordo
- ▶ Rispetterò i miei partner, oppositori, giudici, coaches e ufficiali di gara
- ▶ Sarò onesto circa le mie argomentazioni e su quelle degli altri
- ▶ Aiuterò i soggetti più deboli, sia che io sia uno studente, sia che sia un docente
- ▶ Nella vita sosterrò i bisognosi

Alfred Snider

Percorso formativo di Debate per studenti

- Public speaking
- Ricerca documentale
- Argomentazione/confutazione
- Valutazione

Ricerca documentale

La ricerca documentale rappresenta tutto il lavoro preparatorio ed è funzionale al processo di apprendimento e alle competenze di analisi. Essa comprende le diverse fasi:

- Lettura documenti di sintesi
- Elaborare possibili argomenti per entrambe le posizioni
- Individuare ipotesi di ricerca
- Lettura e analisi documentazione
- Analisi delle fonti

Debate curriculare

1. Il CdC delibera il debate come metodologia e individua i docenti che si impegnano a utilizzarlo (almeno 2/3 docenti)
2. I docenti si suddividono le aree di formazione per gli studenti (lezioni teoriche su modello, strutturazione argomentazione, public speaking, ricerca documentale)
3. Il CdC sceglie un TOPIC da sviluppare (per esempio relativo a Cittadinanza e Costituzione)
4. Gli studenti lavorano sul Topic
5. Gli studenti svolgono il dibattito davanti al CdC o gruppo di docenti che valutano i dibattiti (NESSUN VOTO ma UNA VALUTAZIONE COSTRUTTIVA)

Debate extracurricolare

1. Laboratorio pomeridiano/CIRCOLO DI DEBATE
2. Le attività del Circolo di Debate devono essere opportunamente pubblicizzate a scuola (volantini con calendario e attività)
3. Organizzare incontri di Dibattito aperti agli studenti (al mattino/pomeriggio o in giornate di attività degli studenti)
4. Partecipazione a Iniziative territoriali (debate day, Tornei interni, Debate Academy)

Discipline coinvolte

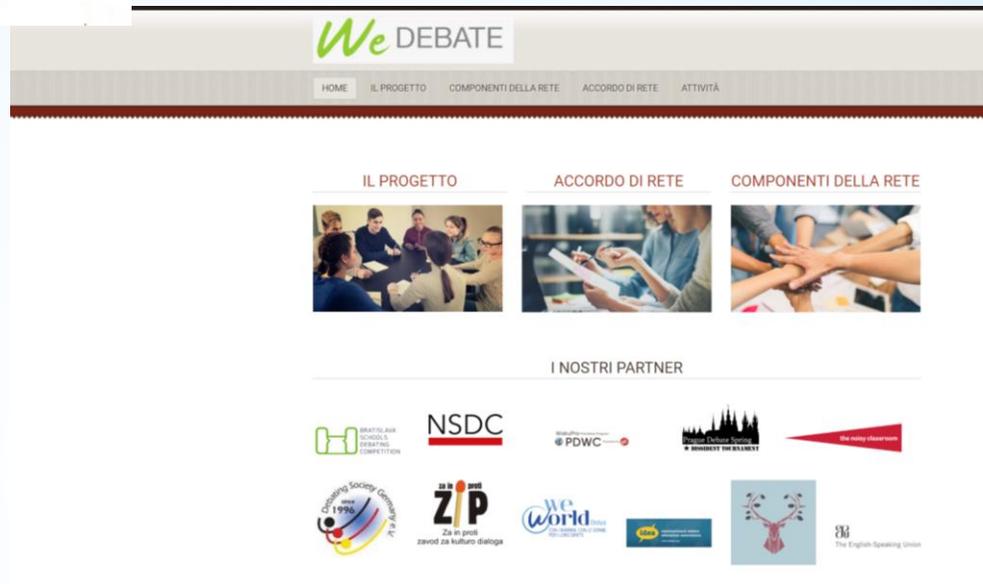


La rete

We DEBATE

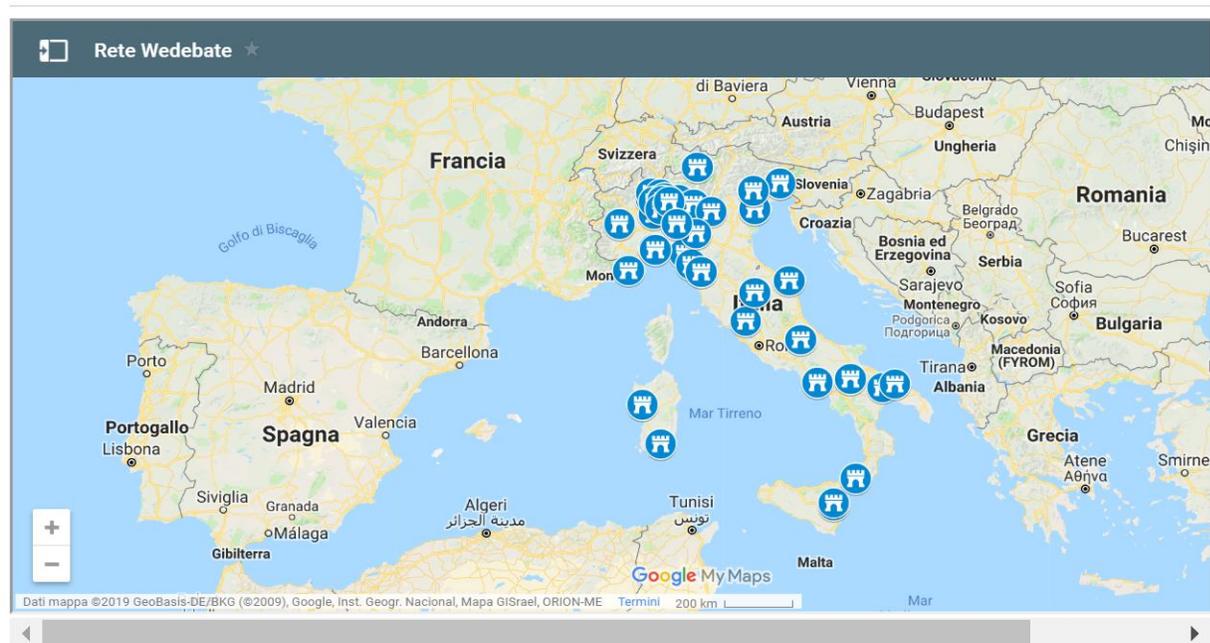
<http://www.wedebate.org>

<https://www.debateitalia.it>



COMPONENTI DELLA RETE

RETE WEDEBATE



I COMPONENTI DELLA RETE

La rete *We Debate*, nata in **Lombardia** nel **2012** da **6 Istituti scolastici** guidati dall'**ITE E. Tosi di Busto Arsizio (VA)**, oggi Scuola polo nazionale, in pochi anni si è diffusa a livello nazionale fino a contare, nel **2018**, **58 Istituti scolastici**, dato che da una parte dimostra un tasso di **crescita di oltre il 70% annuo** e dall'altra il grande ruolo svolto dal MIUR in collaborazione con la rete in occasione della fase preparatoria delle 1° Olimpiadi Italiane attraverso l'individuazione di una Scuola Polo e di una Scuola Partner per ciascuna delle 20 regioni italiane, al fine di promuovere la formazione relativa al *Debate* e il successivo ingresso nella rete.

La **Lombardia**, con **27 Istituti scolastici**, costituisce ancora la regione che raccoglie il maggior numero di Istituti scolastici della rete, ma le **altre regioni** rappresentano ormai **più del 50% del totale degli iscritti**, tanto che quasi ogni regione vede la presenza di una o più scuole aderenti alla rete.

La rete, ad oggi composta da **Scuole secondarie di secondo grado**, ha partecipato attivamente ad alcune **esperienze significative di *Debate*** anche all'interno della **Scuola secondaria di primo grado** che ci si auspica possa in futuro portare il suo contributo alla rete con l'adesione di Istituti scolastici.



Report Situazione componenti aprile 2018
Scarica file

Attività della rete Wedebate

- **Formazione per docenti, giudici, studenti** (nel 2017 160 nuovi speaker)
- **Debate nelle scuole** (600 studenti nei debate club, il 50% degli istituti in rete ha un debate club e torneo interno)
- **Olimpiadi di Debate nazionali**
- **Attività internazionale – World School debating Championship**
- **Debate Academy estiva**

Selezione regionale Lombardia per le Olimpiadi nazionali 2019



<https://youtu.be/hw5UqJl4nqY>

DEBATE ITALIA VIDEO

<https://www.youtube.com/channel/UCOCsD1vPajj9SdK75TNvBXA>

La nostra esperienza dal 2013



DEBATE DAY

Incontro di Formazione Debate - Ambito X - C. Tomasini



VINCITORI TORNEI 2013/14 2014/15



CORSO DI FORMAZIONE - SIRMIONE 2014



LEARNING WEEK 2015 GALLES



MILANO 2016

Incontro di Formazione Debate - Ambito X - C. Tomasin



DEBATE-EU - GALLARATE 2016



DEBATEDAY BRESCIA - ABBA BALLINI



DEBATING MEANS GROWING

-CREATING CONNECTIONS-



CHIARA BIASOTTI

Incontro di Formazione Debate - Ambito X - C. Tomasini

Bibliografia/sitografia

Manuele De Conte, Matteo Giangrande, **«Debate» pratica, teoria e pedagogia**, Pearson

Cristopher Sanchez, **«Il debate nelle scuole»** Pearson

Alfred Snider, **Many Sides: Debate Across the Curriculum**, Idea

<https://www.proversi.it>

<http://www.wedebate.org>

<https://www.debateitalia.it>

<https://www.proversi.it>

innovazione.indire.it/avanguardieeducative/debate

<https://www.debate.org>

http://debateacademy.net/Debate_Academy/Academy_Model.html

<https://idebate.org/>

<https://www.raiplay.it/programmi/zettel/>

<https://www.raiplay.it/programmi/zettel/puntate/teoriadeldebate>

I materiali sono stati prodotti da Formatori della rete Wedebate a cui va la nostra stima e ringraziamento per il percorso professionale che abbiamo fatto insieme. In particolare si ringrazia la Ds prof.ssa Cattaneo Nadia (Ite Tosi) le prof.sse Colombo Maria Giovanna, Diana Collu e colleghe tutte dell'Ite Tosi di Busto Arsizio, Marco Costigliolo e Enea Cattaneo (IIS Mose Bianchi), Gino Greco (IIS Majorana Seriate), Matteo Giangrande e Manuele De Conte.